

INSTITUT FOR FORRETNINGSUDVIKLING OG TEKNOLOGI AARHUS BSS Aarhus Universitet	
Fagmodulets navn	Strategisk Ledelse
Udbydende udd.retning samt kursuskode	Diplomuddannelsen i ledelse
Er fagmodul obligatorisk?	Nej
ECTS	5
Vejl. Lektionstal	24 lektioner fordelt på 4 undervisningsdage
Undervisningssprog	Dansk Dele af litteraturen vil være på engelsk. Der vil løbende blive uploadet slides, som bør adressere evt. sproglige udfordringer.
Forudsætninger	En grundlæggende indsigt i en organisations struktur og funktion er nødvendigt for at arbejde med strategisk ledelse, hvorfor det obligatoriske modul ledelse og organisation eller tilsvarende forventes gennemført på forhånd.
Formål	<p><u>Målsætning for faget:</u> Formålet med faget er at tilføre den studerende faglige forudsætninger inden for strategisk ledelse, og dermed sikre, at den enkelte bliver i stand til, på struktureret vis, at iagttage, analysere og vurdere, og i forlængelse heraf, handle på strategiske problemstillinger.</p> <p><u>Baggrund for faget:</u> Udviklingen i konkurrenceforhold på såvel de nationale som internationale markeder medfører øget behov for at definere og adressere strategiske problemstillinger. Evnen til at se disse og evnen til at gennemføre og forankre de nødvendige fornyelsesprocesser er en vigtig forudsætning for en virksomheds fortsatte udvikling.</p>
Indhold	<p>FAGETS CENTRALE PROBLEMSTILLINGER: Valgfaget vil adressere følgende centrale udfordringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analyse af strategisk position <ul style="list-style-type: none"> ○ Omverden/industri, egne kapabiliteter/kompetencer, virksomhedskultur, målformulering, mv. • Strategiske valg <ul style="list-style-type: none"> ○ Konkurrence-, vækst-, innovationsstrategi, mv. • Implementering/forankring af strategien <ul style="list-style-type: none"> ○ Strategiudviklingsprocessen – planlagt eller emergent, typer af strategisk forandring og ledelse af processen <p>Som en del af modulet vil vi diskutere de centrale strategiske dilemmaer omkring <i>effektivitet vs. udvikling, rigid planlægning vs. emergens</i> og den ofte mangelfulde</p>

	<p>realisering af de formulerede strategier.</p> <p>Det bemærkes, at der er naturlige grænseflader til valgfaget Forandringsledelse – der vil man gå mere i dybden med elementer fra sidste punkt i ovenstående.</p>
Pædagogisk form	<p>Undervisningsformen består af korte indlæg fra underviser med udgangspunkt i det til lektionerne forberedte materiale, efterfulgt af individuelle eller gruppevise refleksioner og plenumdiskussioner.</p> <p>Stoffet tilstræbes, i så vid udstrækning som muligt, at diskuteres med udgangspunkt i de studerendes konkrete praktiske erfaringer.</p>
Eksamensform – samt konkretisering af reksamensform	<p>En synopsis som forsvares ved en mundtlig eksamen. (se eksamensvejledning for yderligere information)</p> <p>Synopsen er på 5 maksimalt 6 sider. Den mundtlige prøve indledes med, at den studerende præsenterer nogle væsentlige pointer og perspektiver fra bearbejdningen af problemstillingen samt hvilke temaer, der vil være centrale omdrejningspunkter for den studerende i den efterfølgende dialog med eksaminator og censor.</p> <p>Eksamenstiden inkl. votering er 30 min.</p> <p>Bedømmelse</p> <p>Synopsis og den mundtlige præstation bedømmes samlet.</p> <p>Der gives en individuel bedømmelse efter 7-trinsskalaen.</p>
Censurform	Eksamen afholdes med intern censur.
Eksamensmål	<p>Karakteren 12:</p> <p>Gives for den fremragende præstation, der demonstrerer udtømmende opfyldelse af fagets mål, med ingen eller få uvæsentlige mangler.</p> <p>Eksaminanden udviser:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Et omfattende overblik over, samt en meget sikker viden om de forskellige modeller og teorier, der indgår som pensum i faget. • En overbevisende generel indsigt i de grundlæggende antagelser og forudsætninger, som disse modeller og teorier bygger på. • En meget omfattende specifik viden om de enkelte modeller og teorier, som kommer til udtryk i en dækkende begrundelse for deres relevans - eller manglen på samme - i forhold til den konkrete situation (case-oplæg). • En fremragende kompetence til generelt og specifikt at overskue den "praktiske" caseproblemstilling, samt en særdeles overbevisende evne til at argumentere for, hvad der synes væsentligt og uvæsentligt i denne (case-oplæg).

	<ul style="list-style-type: none"> • En fremragende kompetence til generelt og specifikt at identificere, analysere og fremkomme med løsningsforslag til den udleverede problemstilling ved meget bevidst og velargumenteret at anvende fagmodulets begreber, modeller, teorier og metoder (koblingen mellem teori og praksis). • En meget omfattende indsigt i konsekvenserne af at vælge netop den valgte teoretiske og metodiske tilgang til den konkrete problemstilling. • Et overbevisende overblik over egen problemløsningsmetode i relation til den konkrete problemstilling samt en dyb perspektivering og refleksion herover. <p><u>Karakteren 02:</u></p> <p>Gives for den tilstrækkelige præstation, der demonstrerer den minimalt acceptable grad af opfyldelse af fagets mål.</p> <p>Eksaminanden udviser:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Et ikke særligt omfattende overblik over samt en usikker viden om de forskellige modeller og teorier i faget. • En meget lidt overbevisende indsigt i de grundlæggende antagelser og forudsætninger, som disse modeller og teorier bygger på. • En ret snæver og partiel viden om de enkelte modeller og teorier og en ret usikker begrundelse for deres relevans - eller mangel på samme - i forhold til den konkrete situation (case-oplæg). • En forholdsvis begrænset evne til generelt og specifikt at overskue den "praktiske" case-problemstilling, samt en forholdsvis almen og generel kompetence til at argumentere for, hvad der synes væsentligt og uvæsentligt i denne (case-oplæg). • En ikke særlig veldokumenteret kompetence til generelt eller specifikt at kunne identificere, analysere og fremkomme med løsningsforslag til den udleverede problemstilling - og her udvises mangler med hensyn til en velargumenteret anvendelse af fagmodulets begreber, modeller, teorier og metoder. • En meget usikker og ureflekteret indsigt i konsekvenserne af et teori- og metodevalg i forhold til den konkrete problemstilling. <p>Et ikke overbevisende overblik over egen problemløsningsmetode i relation til den konkrete problemstilling samt en udpræget manglende perspektivering og refleksion herover.</p> <p>Der er ved karakteren 2 tale om mindstemål af forståelse, kundskaber og færdigheder, der kan anerkendes, for at prøven kan betragtes som bestået.</p>
Udarbejdet af	Lars Mikkelsen

Godkendt af	DL studieleder
-------------	----------------